**Перечень судебных споров, а также принятых решений**

**Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций**

**19-25 февраля**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 19.02.2014  Измайловский районный суд города Москвы  Номер дела:  № 2-551/2014 | Истец:  В.И. Смирнов  Ответчик: Е.Н. Заболоцкая  Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора: Роскомнадзор | О признании решения общего собрания недействительным.  В суд направлены письменные объяснения Роскомнадзора и ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие Роскомнадзора. | Основное судебное заседание | Отложено на 12.03.2014. |
| 19.02.2014  Верховный суд Российской Федерации  Номер дела:  № 3-181/2013 | Истец:  Роскомнадзор  Ответчик:  ЗАО «Информаци-онное агентство «Росбалт» | Рассмотрение апелляционной жалобы ЗАО информационное агентство «Росбалт» на решение Московского городского суда от 31.10.2013. | Апелляци-онная инстанция | Отложено на 19.03.2014. |
| 19.02.2014  Арбитражный суд города Москвы  Номер дела:  № А40-179989/2013 | Истец:  ООО «Далгеоком»  Ответчик:  Роскомнадзор | О признании решения Роскомнадзора незаконным. | Основное судебное заседание | Требования заявителя удовлетворены. |
| 20.02.2014  Московский городской суд  Номер дела:  № 3-0200/2013 | Истец:  ООО «Телекомпания СТВ»  Ответчик: ООО «Хоствар»  Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора: Роскомнадзор | О защите исключительных прав на фильмы в сети «Интернет». | Основное судебное заседание | Исковые требования удовлетворены. |
| 20.02.2014  Московский городской суд  Номер дела:  № 3-0217/2013, № 2-0218/2013 | Истец:  ЗАО «Киностудия «Красная стрела»  Ответчик: Юпиэл Телеком Эс.эр.о, Эфэлпи Богданов А.В.  Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора: Роскомнадзор | О защите исключительных прав на фильмы в сети «Интернет». | Основное судебное заседание | Исковые требования удовлетворены. |
| 20.02.2014  Федеральный суд Московского округа  Номер дела:  № А40-29453/2013 | Истец:  ООО «Сумма Телеком»  Ответчик: Росконмадзор, ГКРЧ, Минкомсвязи России | Рассмотрение кассационной жалобы ООО «Сумма Телеком» на постановление Девятого арбитражного апелляционном суде от 18.11.2013 и решение Арбитражного суда г. Москвы от 31.07.2013 по делу № А40-29453/2013 об отказе в удовлетворении исковых требований о обязании Роскомнадзор, ГКРЧ, Минкомсвязи России совершить действия по проведению торгов в форме конкурса на право получения лицензий на оказание услуг связи в полосах радиочастот 2500-2530 МГц и 2620-2650 Мгц. | Кассацион-ная инстанция | Решение Арбитражного суда г. Москвы и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда оставлены без изменения, кассационная жалоба ООО «Сумма Телеком» без удовлетворения. |
| 20.02.2014  Арбитражный суд г. Москвы  Номер дела:  № А40-183151/2013 | Истец:  ООО «Поволжье Телеком»  Ответчик: Роскомнадзор | О признании приказа Роскомнадзора от 23.10.2013 № 1185 недействительным (в части даты установления размеров платы за использование радиочастотного спектра). | Основное судебное заседание | Судебное заседание отложено на 20.03.2014. |
| 21.02.2014  Черемушкинский районный суд города Москвы  Номер дела:  № 2-1754/14 | Истец:  Лефортовский межрайонный прокурор города Москвы  Ответчик:  ООО «Компания 2КОМ»  Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора: Роскомнадзор | Об ограничении доступа к информации. | Основное судебное заседание | Отложено на 21.03.2014. |
| 24.02.2014  Октябрьский районный суд города Архангельска  Номер дела:  № 2-861/2014 | Истец:  прокурор города Архангельска  Ответчик: индивидуальный предприниматель И.Н. Токарева  Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора: Роскомнадзор | О возложении обязанности запретить оборот информацион-ной продукции. | Основное судебное заседание | Отложено на 05.03.2014. |
| 25.02.2014  Верховный суд Российской Федерации  Номер дела:  № 4-КГ13-37 | Истец:  П.Д. Кацыв  Ответчик:  А.Б. Столбунов,  Межрегиональная общественная организация содействия защите гражданских прав «Справедливость»  Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора: Роскомнадзор | Рассмотрение кассационной жалобы  П.Д. Кацыва на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 22.05.2013. | Кассацион-ная инстанция | Кассационная жалоба удовлетворена. |
| 25.02.2014  Девятый арбитражный апелляционный суд  Номер дела:  № А40-52084/2013 | Истец:  ООО «Сумма Телеком»  Ответчик: Росконмадзор, ГКРЧ, ООО «Скартел» | Рассмотрение кассационной жалобы ООО «Сумма Телеком» на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 17.12.2013 и решение Арбитражного суда г. Москвы от 09.09.2013 об отказе удовлетворении исковых требований к Росконмадзору, ГКРЧ, ООО «Скартел» о применении последствий недействительности выделения ООО «Скартел» полос радиочастот в диапазоне 2500-2530 Мгц и 2620-2650 Мгц в виде признания незаконным решения Роскомнадзора, оформленного протоколом от 12.07.2012 № 1/2012-02 в части непризнания ООО «Сумма Телеком» победителем конкурса № 01/2012 на право получения лицензий на оказание услуг связи в стандарте LTE и обязании ГКРЧ выделить ООО «Сумма Телеком» указанные полосы частот. | Кассацион-ная инстанция | Решение Арбитражного суда г. Москвы и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда оставлены без изменения, кассационная жалоба ООО «Сумма Телеком» без удовлетворения. |