**Перечень судебных споров, а также принятых решений**

**Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций**

**19-25 февраля**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 19.02.2014Измайловский районный суд города Москвы Номер дела: № 2-551/2014 | Истец:В.И. СмирновОтветчик: Е.Н. ЗаболоцкаяТретье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора: Роскомнадзор | О признании решения общего собрания недействительным. В суд направлены письменные объяснения Роскомнадзора и ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие Роскомнадзора. | Основное судебное заседание | Отложено на 12.03.2014. |
| 19.02.2014Верховный суд Российской Федерации Номер дела: № 3-181/2013 | Истец:РоскомнадзорОтветчик: ЗАО «Информаци-онное агентство «Росбалт» | Рассмотрение апелляционной жалобы ЗАО информационное агентство «Росбалт» на решение Московского городского суда от 31.10.2013. | Апелляци-онная инстанция | Отложено на 19.03.2014. |
| 19.02.2014Арбитражный суд города МосквыНомер дела:№ А40-179989/2013 | Истец:ООО «Далгеоком»Ответчик:Роскомнадзор | О признании решения Роскомнадзора незаконным. | Основное судебное заседание | Требования заявителя удовлетворены. |
| 20.02.2014Московский городской судНомер дела: № 3-0200/2013 | Истец:ООО «Телекомпания СТВ»Ответчик: ООО «Хоствар»Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора: Роскомнадзор | О защите исключительных прав на фильмы в сети «Интернет». | Основное судебное заседание | Исковые требования удовлетворены. |
| 20.02.2014Московский городской судНомер дела: № 3-0217/2013, № 2-0218/2013 | Истец:ЗАО «Киностудия «Красная стрела» Ответчик: Юпиэл Телеком Эс.эр.о, Эфэлпи Богданов А.В.Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора: Роскомнадзор | О защите исключительных прав на фильмы в сети «Интернет». | Основное судебное заседание | Исковые требования удовлетворены. |
| 20.02.2014Федеральный суд Московского округа Номер дела: № А40-29453/2013  | Истец:ООО «Сумма Телеком»Ответчик: Росконмадзор, ГКРЧ, Минкомсвязи России  | Рассмотрение кассационной жалобы ООО «Сумма Телеком» на постановление Девятого арбитражного апелляционном суде от 18.11.2013 и решение Арбитражного суда г. Москвы от 31.07.2013 по делу № А40-29453/2013 об отказе в удовлетворении исковых требований о обязании Роскомнадзор, ГКРЧ, Минкомсвязи России совершить действия по проведению торгов в форме конкурса на право получения лицензий на оказание услуг связи в полосах радиочастот 2500-2530 МГц и 2620-2650 Мгц. | Кассацион-ная инстанция | Решение Арбитражного суда г. Москвы и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда оставлены без изменения, кассационная жалоба ООО «Сумма Телеком» без удовлетворения. |
| 20.02.2014 Арбитражный суд г. МосквыНомер дела: № А40-183151/2013 | Истец:ООО «Поволжье Телеком» Ответчик: Роскомнадзор | О признании приказа Роскомнадзора от 23.10.2013 № 1185 недействительным (в части даты установления размеров платы за использование радиочастотного спектра).  | Основное судебное заседание | Судебное заседание отложено на 20.03.2014. |
| 21.02.2014Черемушкинский районный суд города Москвы Номер дела: № 2-1754/14 | Истец:Лефортовский межрайонный прокурор города Москвы Ответчик: ООО «Компания 2КОМ» Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора: Роскомнадзор | Об ограничении доступа к информации. | Основное судебное заседание | Отложено на 21.03.2014. |
| 24.02.2014Октябрьский районный суд города Архангельска Номер дела: № 2-861/2014 | Истец:прокурор города Архангельска Ответчик: индивидуальный предприниматель И.Н. ТокареваТретье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора: Роскомнадзор | О возложении обязанности запретить оборот информацион-ной продукции. | Основное судебное заседание | Отложено на 05.03.2014. |
| 25.02.2014Верховный суд Российской Федерации Номер дела: № 4-КГ13-37 | Истец:П.Д. КацывОтветчик: А.Б. Столбунов,Межрегиональная общественная организация содействия защите гражданских прав «Справедливость»Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора: Роскомнадзор | Рассмотрение кассационной жалобыП.Д. Кацыва на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 22.05.2013. | Кассацион-ная инстанция | Кассационная жалоба удовлетворена. |
| 25.02.2014Девятый арбитражный апелляционный судНомер дела: № А40-52084/2013  | Истец:ООО «Сумма Телеком»Ответчик: Росконмадзор, ГКРЧ, ООО «Скартел»  | Рассмотрение кассационной жалобы ООО «Сумма Телеком» на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 17.12.2013 и решение Арбитражного суда г. Москвы от 09.09.2013 об отказе удовлетворении исковых требований к Росконмадзору, ГКРЧ, ООО «Скартел» о применении последствий недействительности выделения ООО «Скартел» полос радиочастот в диапазоне 2500-2530 Мгц и 2620-2650 Мгц в виде признания незаконным решения Роскомнадзора, оформленного протоколом от 12.07.2012 № 1/2012-02 в части непризнания ООО «Сумма Телеком» победителем конкурса № 01/2012 на право получения лицензий на оказание услуг связи в стандарте LTE и обязании ГКРЧ выделить ООО «Сумма Телеком» указанные полосы частот. | Кассацион-ная инстанция | Решение Арбитражного суда г. Москвы и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда оставлены без изменения, кассационная жалоба ООО «Сумма Телеком» без удовлетворения. |